

Protokoll fra Årsmøtet i Sjusjøen Vel Natrudstilen 1.8.2020

Årsmøtet ble litt forsinket pga informasjonsmøte i forkant. Styreleder Jan Ove Holmen åpnet årsmøtet kl. 1555. Han ønsket velkommen til Natrudstilen flerbrukshall. For anledningen nytt lokale pga koronasituasjonen. Han viste til utsendte årsmøtepapirer som ligger i Sjusjøposten og satte en god tidsramme for møtet med muligheter for innlegg fra medlemmene. Det ble orientert om at de tre lokalavisene var til stede.

Sak 1. Godkjenning av innkalling og sakliste.

Vedtak: Det var ingen innvendinger på innkallingen og sakliste som dermed ble vedtatt.

Sak 2. Valg av møteleder, referent og to til å underskrive protokollen.

Det var 70 fremmøtte til årsmøtet, hvorav 50 stemmeberettigede, samt tre stk fra media.

Styreleder Jan Ove Holmen ble valgt til møteleder.

Sekretær Terje Hovdal ble valgt til referent.

Anne Rønneberg og Erik Høyem ble valgt til å underskrive protokollen.

Stemmenummer ble ikke utdelt pga covid-19 situasjonen.

Sak 3. Årsmelding 01.05.2019 – 30.04.2020.

Årsmeldingens hovedpunkter ble gjennomgått av leder Jan Ove Holmen med utdypende kommentarer om styrets arbeid.

Styret behandler mange saker i løpet av året, men protokollfører bare de som har noe innhold i seg. Det er flere saker vi snakker om som ikke nødvendigvis fattes vedtak om eller settes opp på saklisten, men det er altså ca. 40 saker som er protokollført.

Det er et solid overskudd på regnskapet i år hvor hovedårsaken skyldes at vi ikke har brukt noe penger på advokatbistand.

3.7 Medlemsregister og hjemmeside. Vi har ca 1500 medlemmer. Det er en stor økning i antall følgere på vår Facebook side (2200 medlemmer), men vi skulle gjerne sett at også flere husker på å melde seg inn og betale kontingent. Nesten ingen melder seg ut med begrunnelse, så de fleste frafall skjer ifm eierskifte. Det er en utfordring å rekruttere nye medlemmer.

4.1 Lunkelia. Har ikke skjedd noe i denne saken det siste året. Oppfordret forsamlingen til å lese innledningen til den høringsuttalelsen som ble utarbeidet til planprogrammet som står gjengitt i årsmeldingen, skrevet av advokaten.

4.2 Kroksjølia. Det er mye byggevirkosomhet i det området og de som har fått tillatelse får tilkøpling i løpet av kort tid.

4.4 Brøyting. Mye ble sagt i informasjonsmøtet, men leder gjentok at han mener grunneierne må ta større ansvar for å løse brøytesituasjonen.

4.5 Nettverket for regional fjellgrense... Denne saken kommer opp igjen. Kommunen vil etter ferien sette i gang med en rullering av samfunnsdelen av kommuneplanen hvor velene vil bli invitert til å komme med innspill. Ordføreren kvitterte også på fellesmøtet her i denne hallen i vinter, at de er enige i at de vil se på et samarbeid mellom de to andre kommunene i grenseområdene i fjellet.

4.6 Vannmangelen Byggestopp. Vannsituasjonen bekymrer leder som tror det vil ta mange år før dette løses. Det må mer vann til i fjellet for å kunne få til noe godt tilbud. Kommunen er veldig bestemt på at det ikke er aktuelt å få bygget noe mer på fjellet før det er mer tilgjengelig vann.

4.7 Samarbeid med andre Vel - Informasjonsmøte i vinterferien. Vi har etter oppdrag fra årsmøtets vedtak i fjor gjennomført et møte med de andre velene om grunnlaget for et tettere samarbeid. De andre velene ønsket å involvere alle velene i fjellet, men som avtroppende leder ville han ikke anbefale dette, da det er helt andre typer utfordringer mellom øvrige vel. Derimot er han for et tettere samarbeid med Natrudstilen/Rømåsen vel og EAK (Elgåsen, Aksjøen, Kuåsen), hvor vi da også vil dekke alle grunneierne. Et samarbeid er selvfølgelig alle enige om, men det blir da et spørsmål om hvor formelt dette skal være. Det nye styret vil jobbe videre med denne saken.

Ordfører foreslo å kjøre årsmelding og regnskap under ett. Ingen protesterte.

Debatt:

Kommentar til pkt 4.7. om tanker rundt hva vi vil videre med Sjusjøen.

Tone Munz, nestleder: Samfunnet er i endring og livsstilen med å ha hytte/leilighet el deltidsinnbygger innen en kommune vi ikke bor i. Velforeningenes arbeid bør dreies mer mot en interesseorganisasjon for å se på rollen som deltidsinnbygger. Dette fordrer mye frivillighet, informasjonsutveksling og kompetanse. Dette å nå frem med informasjon er nesten et eget fagfelt. Bør samle ressurser i en større velforening eller et overordnet felles formelt fora for flere velforeninger. Dette for å få et mer kvalifisert fora med erfaring og kunnskap. Det er ni vel i Ringsaker kommune som hører til fjellet. Tre vel som er mest aktuelle for oss å samarbeide med. Nestlederen kom med følgende forslag til uttalelse:

«Årsmøtet ber styret om å fortsette og vurderer ulike styrings-/samarbeidsmodeller med andre vel i Ringsakerfjellet. Det bør utredes mulige fusjoner mellom Sjusjøen Vel og Rømåsen/Natrudstilen vel, alternativt mellom Sjusjøen-, Rømåsen/Natrudstilen og EAK vel. Det bør utredes mulige modeller for et formalisert overordnet samarbeidsfora for flere velforeninger i Ringsaker kommune. Konklusjoner for dette arbeidet legges frem for de respektive årsmøtene».

Innspill på kommentaren:

Et veldig bra innlegg. Dette med helse og deltidsinnbygger i kommunen bør vi ha mer fokus på. Særlig opp mot kapasitet så vi nå i vinter. Vi bør også ha noen krav tilbake til kommunen når vi vet at kommunen er veldig avhengig av oss hytteboere.

Oppfordring fra et annet medlem om å vurdere også velsamarbeid utover Ringsaker, særlig vestover f.eks Nordseter.

Tilbakemelding: I nettverket for fjellgrensene har vi samarbeid på tvers av gml. fylkesgrenser. Samtidig ser vi at det er Lillehammer kommune som blir belastet av hyttefolket opp mot helsevesenet.

Vårt område på Sjusjøen er under sterkt press. En annet medlem uttalte at han heier på et felles samarbeid med øvrige velforeninger og det nettverket for regional fjellgrense, slik at vi den dagen det blir åpnet for videre utvikling, er mest mulig beredt.

Årsmøtet slutter seg til uttalelsen lagt frem av nestlederen hvor styret bes om å jobbe videre med forslaget til pkt 4.7. Forsamlingen applauderte dette.

Vedtak: Årsmeldingen ble vedtatt som fremlagt med tilleggskommentar under pkt 4.7.

Sak 4. Regnskap.

Kasserer Kjell Sårheim gjennomgikk hovedpunktene.

Vi søkte om tilskudd fra kommunen på 70.000 og fikk 65.000. Grasrotandelene ble litt høyere enn budsjettert. Provisjonsinntektene har gått ned en del som nok skyldes byggestoppen. Velet får provisjonsinntekter hos en del lokale byggevareforretninger når det opplyses om medlemskap i Sjusjøen vel.

Samlede inntekter er omtrent som budsjettert. Driftskostnadene ble 210.000 kr lavere enn budsjettert som skyldes at vi ikke har brukt noe penger på økonomisk bistand.

Årets resultat ble et overskudd på 204.000. Dette er høyere enn budsjettert. Overskuddet har styret foreslått skal legges til egenkapital.

Debatt:

Spørsmål om endringene på renteinntekter. Svar årsaken er at renteinnsatsen var høyere på fjoråret. Renteinntektene neste år blir enda lavere.

Spørsmål om kr 30.000 til aktiviteter i budsjettet. Forbruket er bare på 7.000. Hvilke planlagte aktiviteter utgikk? Svar: Påskeskirenet utgikk, kun fiskekonkurransen er utgiftsført.

Spørsmål om posten avsetning til driftsfond på 200.000,-? Svar: Har ligget i regnskapet hele tiden uten at det er øremerket og det er bare en del av egenkapitalen. Vi har ikke undersøkt i gml protokoller hva disse en gang var tiltenkt.

Vedtak: Regnskapet ble vedtatt som fremlagt

Sak 5. Revisjonsrapport

Møteleder viste til hovedpunktene i denne, og den ble ikke lest. Revisor var ikke til stede.

Vedtak: Fremlagte revisjonsberetning ble tatt til etterretning

Sak 6 Kontrollkomiteens beretning for driftsåret 2019-2020.

Rapport fra leder Thor Holmen fulgte innkallingen og ble ikke lest opp.

Vedtak: Rapporten ble tatt til etterretning

Sak 7. Handlingsplan 2020-2021

Leder uttrykte at det er vanskelig å utarbeide en «god» handlingsplan, for en vet aldri hvilke saker som dukker opp i perioden.

Vi har f.eks hatt forslag i inneværende år om forbedring av bade fasilitetene ved Sjusjøen. Dette er behandlet i styret og er noe vi jobber med. Vi heier også på tiltaket fra Pihl nå om badebadstue ved Sjusjøvannet. Vi har en representant i denne arbeidsgruppen sammen med Pihl og Storåsen as.

Vi har fått spørsmål på FB-siden vår om ødelagte rastebenker i fjellet. Her har vi bedt både Brøttum og Pihl om å fjerne de som er ødelagte og så blir det opp til grunneierne om de vil erstatte benkene.

Spørsmål til styret om hogst og stier.

Det er behov for fortytning slik at det fortsatt blir fjellhytter og ikke skogshytter. Medlemmet opplever at grunneierne bagatelliserte dette behovet. Bilder fra 60-70 tallet viser at det var langt mindre trær her oppe. Kan styret kartlegge interessen og engasjementet hos hytteeierne opp mot fortytning av skogen?

Forslag om å legge mer sand og klopper inn på stier slik at gangtrafikken kommer bort fra veiene. For eksempel til og fra kirken. Kan vi organisere en prosjektgruppe for dette?

Flere kommentarer rundt dette med trær. Mye er også knyttet til klimaendringer. Tidligere var det mye toppbrekk som gjorde at trærne ikke ble så høye. Nå er det mange vintre siden toppbrekkesesong og istedenfor kommer yngre trær som vokser raskere enn de gamle. Nå er det lengre toppskuddlengder enn tidligere.

Nestlederen kom med en ny kommentar: Det er lang tradisjon for to arrangementer i løpet av året. Skirenn og fiskekonkurranse. Samtidig ser vi nå i påsken at det finnes et stort tilbud på Sjusjøen fra andre aktører. Spørsmål om veiet fortsatt skal bruke tid og krefter på dette av frivilligheten?

Tilbakemelding på siste kommentar: Et medlem mente det er en fordel om Sjusjøen Vel gjør dette fordi det er veldig populært. Gjennomsnittsalderen går opp og det er vanskelig å rekruttere. Dermed er dette en fin reklame for å profilere at veiet står på for medlemmene sine.

En annen mente at det er mange andre aktører som gjør dette og mente at vi ikke trenger å arrangere dette lengre. Lederen mente imidlertid at dette vil bli et savn for 400-500 unger som har pleid å være med på påskeskirennene og at velet bør ha dette som et dugnadstiltak slik som øvrige vel. Det er en belastning for styret, men da oppfordres flere til å delta på dugnad for at vi skal kunne kjøre påskeskirennene.

Vedtak: Handlingsplanen for kommende driftsår ble enstemmig godkjent slik den foreligger.

Sak 8. Fastsettelse av kontingent. Styret foreslår å opprettholde kr. 400.

Styreleder forklarte om bakgrunnen for vedtaket som er i tråd med de handlingsplaner som ble vedtatt opp mot Lunkelia. Det vil komme kostnader opp mot eventuell rettsak da advokat allerede har jobbet noe. Selv om vi har penger nå, foreslår styret uendret medlemskontingent.

Vedtak: Medlemskontingenten på Kr. 400 ble vedtatt ved akklamasjon.

Sak 9. Godtgjørelse til styrets medlemmer.

Det er valgkomiteen som fremmer forslag om beløpets størrelse og at styret selv kan avgjøre fordelingen internt. Det framkom ingen motforslag om beløpet på Kr. 100.000 til styret.

Vedtak: Det foreslåtte opplegg og beløp ble enstemmig godkjent ved akklamasjon.

Sak 10. Budsjett for driftsåret 01.05.2020 -- 30.04.2021.

Kasserer orienterte om at styret legger frem et budsjett som går i balanse. Vi har budsjettet med samme antall medlemmer som tidligere. Samlede driftsinntekter på kr 840.000,-

Driftskostnader er kr 403.000,- som er noe høyere enn i fjor. Dette tror vi vil øke pga mulig økonomisk bistand. Bevilgninger er økt med 10.000 kr til hver av de som vi bevilger penger til. Tidligere beløp har stått stille noen år.

Vi har satt av 80.000 til egne prosjekter som kommer opp i løpet av året.

Vedtak: Budsjettet for neste år vedtatt enstemmig ved akklamasjon.

Sak 11. Valg etter innstilling fra valgkomiteen.

Leder av valgkomiteen, Bjørn Egil Skar presenterte komiteen og fortalte litt om hvordan de har jobbet.

Fikk et forslag på ny leder; Erik Alver som dessverre ikke kunne møte på årsmøtet. Han er imidlertid presentert i Sjusjøposten siden han ikke kunne komme denne gangen.

Svein Hagen som var på valg tar gjenvalg.

Halvor Møllerløyen går ut. Marit Holm Karlsen går inn.

Jon Andersen går ut og Petter Stensby går inn.

Et varamedlem Gisle Paulsen går ut og Terje Antonsen går inn her.

Thor Holmen går ut av kontroll komiteen – og Egil Høyem går inn som leder, samt Steinar K Afseth og Karin Bieltvedt tar gjenvalg.

Begge revisorene, Svein Eriksen og Geir Kjøningsen tar gjenvalg

Forslag om å ta valget under ett. Ingen kommentarer imot.

Vedtak: Forslaget fra valgkomitèen ble enstemmig vedtatt og legges ved protokollen.

Sak 12. Innstilling fra Styret på medlemmer til valgkomiteen.

Forslag til ny leder av valgkomitèen, Ingeborg Mæhlum. Ragnar Ek er foreslått som nytt varamedlem. Gisle Paulsen som har vært vara styremedlem siste år, meldte seg frivillig til valgkomitèen under årsmøtet da vi manglet en person. Takk for velvilligheten!

Møtet ble hevet kl. 1657.

Nestleder Tone Munz tok ordet for å takke av Jan Ove som har vært med i styret i 11 år hvorav syv år som leder. Han fikk overrakt gavekort og turbok i «verdens beste skiterreng». Årsmøtet takket ham av med stående applaus.

Sjusjøen, 01.08.2020

Terje Hovdal
(referent)

Rett protokoll bevitnes:

Anne Rønneberg

Erik R. Høyem

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Anne Rønneberg

Underskriver

Serienummer: 9578-5999-4-1518862

IP: 195.139.xxx.xxx

2020-08-09 07:58:06Z



Terje Hovdal

Underskriver

Serienummer: 9578-5993-4-3756879

IP: 89.8.xxx.xxx

2020-08-10 17:17:54Z



Erik Røring Høyem

Underskriver

Serienummer: 9578-5994-4-545997

IP: 77.16.xxx.xxx

2020-08-11 05:11:40Z



Penneo Dokumentnøkkel: FINE7-MPGL1-IWY4E-SEWLW-JB5MT1-SENW1

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>